

# Redegør for begrebet funktion hos henholdsvis Malinowski og Radcliffe-Brown

## Indholdsfortegnelse:

<b>1</b>	Indledning.....	2
<b>2</b>	Ståsted.....	2
<b>3.1</b>	Samfundet.....	2
<b>3.2</b>	Individet.....	3
<b>3.3</b>	Hvordan kundskab videregives.....	4
<b>4</b>	Konklusion.....	5
<b>5</b>	Kilder.....	6

## **1 Indledning**

Jeg vil i opgaven redegøre for hvordan henholdsvis Malinowski og Radcliffe-Brown benytter begrebet funktion. Først vil jeg kort redegøre for hvad de hver især står for. Efterfølgende vil jeg, redegøre for tre områder hvor funktionsbegrebet anvendet. De områder jeg vil komme ind på er; "Samfundet," "individet," og "videregivelsen af kundskab". Til sidst vil jeg perspektivere og runde af.

## **2 Ståsted**

Både Malinowski og Radcliffe-Brown er funktionalister, men på trods af dette, er der stor forskel på deres tilgange. De er enige om mange ting, deler holdninger og stiller mange af de samme spørgsmål, men har ofte forskellige svar på disse. Fx er de enige om at etnografi er et komparativt studie, ( Radcliffe-Brown: 1952 s. 3. ) (Malinowski: 1939. s. 939) og at alt i et samfund har en funktion. Blot er de uenige om, til hvis gavn disse funktioner er.

Hvis man kort skal definere hvad henholdsvis Malinowski og Radcliffe-Brown står for, kan man sige at Malinowski mener at en kulturel adfærd er en praktisk funktion af basale behov. Skikke, trosforestillinger, ideer og symboler har en praktisk instrumentel funktion, nemlig at tilfredsstille alment nyttige behov.

Radcliffe-Browns sociale struktur er derimod summen af relationer mellem sociale grupper sociale kategorier, og individer i deres sociale rolle. Enkeltdelen i et samfund undersøges ikke på deres egne præmisser, men altid som en funktion af, og for helheden. Dvs. i delenes indbyrdes relaterethed og funktionelle afhængighed af strukturen

### **3.1 Samfundet**

I beskrivelsen af samfundet spiller funktioner også en afgørende rolle. Radcliffe-Brown redegør for funktion ved hjælp af en sammenligning et samfund med en organisme. Organismen har en struktur, som beskrives som et arrangement af organer vækstskulturer og væsker. Men organismen har også et liv, dette liv kaldes for processen. Man kan sige

at processen er aktiviteterne, mens strukturen er arrangementer af disse. Men det er forbindelsen mellem strukturen og processen der er interessant, den betegner Radcliffe-Brown som funktionen. ( Radcliffe-Brown: 1952 s.190 ) Det er den der skaber kontinuiteten i samfundet.

Hos Malinowski er billedet et andet. Han mener at individ, gruppe, og deres gensidige afhængighed er hovedtemaet i al sociologisk teori. Han beskriver i sin definition af samfundet, individet som et medlem af gruppen og gruppen som bestående af individuelle medlemmer. (Malinowski: 1939. s. 938) Malinowski tager udgangspunkt i de basale behov individet skal have dækket. For at få dækket disse behov organiserer individer sig i grupper. Disse dækker dog ikke bare behovene, men bestemmer også hvordan de skal dækkes.

Kort sagt; Malinowski mener at funktionen af forskellige sociale og kulturelle institutioner er at opfylde individets grundlæggende, samt deraf afledte behov, hvorimod Radcliffe-Brown mener at institutionernes funktion er at opretholde det sociale system.

### **3.2 Individet**

I opretholdelsen af det sociale system er en afgørende faktor individerne og deres rolle. Radcliffe-Brown mener individet er underordnet. Hvorimod dets funktion som værende en del af en struktur har stor betydning. Fx kan der i et samfund være et behov for en medicinmand. Om det er det ene eller det andet individ der indtager denne position er underordnet, hans funktion som medicinmand er der, for at udfylde en nødvendig rolle i forhold til samfundet. Hvis ikke rollen havde betydning for samfundets opretholdelse, ville den forsvinde. For at vende tilbage til organismetanken kan man beskrive individets funktion ved at sammenligne det med blodet i organismen. Blodet pumpes rundt men blodlegemerne udskiftes. Selv om der sker en konstant udskiftning er funktionen den samme. På denne måde viser Radcliffe-Brown at det afgørende for kontinuiteten er individernes rolle, ikke om det er den ene eller den anden der udfylder den. Radcliffe-Brown mener at det er funktionen, altså relationen mellem strukturen og processerne, der skaber kontinuiteten i et samfund, ikke individerne.

Hos Malinowski spiller individet en langt større rolle. Han tager udgangspunkt i en række basale behov så som mad, reproduktion, sikkerhed og hvile. Hvis disse behov ikke dækkes, er det et problem for det enkelte individs helbred. (Malinowski: 1939. s. 943) For at dække behovene, organiserer individerne sig derfor i grupper.

Hvor det for Radcliffe-Brown ikke er afgørende hvilke individer der er i en gruppe men mere hvilke roller der spilles, tager Malinowski forbehold for at de bånd der er mellem folk i grupperne er baseret på individernes psykologi og fysiologi (Malinowski: 1939. s. 957)

### **3.3 Hvordan kundskab videregives**

Både Malinowski og Radcliffe-Brown er enige om at det er gruppen der bevarer værdier, traditioner og viden og videreføre kundskaben. Blot tager Malinowski forbehold for at individets forskellige evner samt følelsesmæssige tilgang, har indvirkning på hvad der lægges vægt på i videreførelsen. Dette betyder at viden videregives indenfor grupperne ved direkte overdragelse, men også at kundskaben ikke alene er afhængig af hvad der bliver videregivet, men også hvem der videregiver, til hvem der videregives og hvordan deres indbyrdes forhold er. (Malinowski: 1939. s. 957)

Radcliffe-Brown mener derimod ikke det er de enkelte individers personlige egenskaber der er afgørende. For ham opnås kundskaben gennem "socialt liv" dvs. gennem kulturen som er en del af processen. Kulturen skal betragtes som en handling. Overførselen af kundskab foregår gennem kontakt med andre personer, men også gennem bøger, kunst, ideer og tro. På den måde er det kulturens funktion, at samfundet opretholdes. Der tages i hans teori ikke forbehold for at det enkelte menneske har svagheder eller præferencer i forbindelse med videregivelsen, individerne udgør blot en rolle.

Ifølge Malinowski videregives kulturen gennem symbolisme. Det vil sige en fællesforståelse som gør det muligt at overføre viden fra et individ til andre. (Malinowski: 1939. s. 958) Skabelsen af kulturel symbolisme og værdier kan ifølge Malinowski ikke forstås uden direkte referencer til psykologi og fysiologi. (Malinowski: 1939. s. 956) På denne måde har individet en mere afgørende rolle i forhold til videregivelse af kundskab. Funktionen af videregivelsen er at tilfredsstille individets behov. Han mener at en forsamling af mennesker løser en opgave bedre end det enkelte

menneske alene. Dermed overgives viden til alle medlemmer for at de bedre kan arbejde mod et fælles mål, nemlig at tilfredsstille deres behov.

#### **4. Konklusion**

På baggrund af dette kan man sige at både når det gælder individet, samfundet og viderergivelsen af kundskab, kan få spørgsmål afføde mange forskellige svar. Hvor Malinowski vil drage sammenligninger gennem transformationer af individets behov, forsøger Radcliffe-Brown at stille en universel model op, for at sammenligne variationer i forskellige samfund. Selvom både Malinowski og Radcliffe-Brown kan betegnes som funktionalister, og selvom de er enige om at socialantropologien er et komparativt fag, vidner deres tilgang til funktionsbegrebet om, at deres metoder vidt forskellige.

## 5 Kilder:

B. Malinowski: **"The group and the individual in functional analysis"** *The American Journal of Sociologi* 1939 vol 44 pp. 938 – 964

A R Radcliffe-Brown: **"Introduction"** *Structure and function in primitive society* London. Cohen & West 1968 ( 1952)

A R Radcliffe-Brown: **"social structure"** *Structure and function in primitive society* London. Cohen & West 1968 ( 1952)